

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam เป็นแนวทางในการประเมิน โดยดำเนินการประเมินในด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) และได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากร
2. วิธีการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย ครูและบุคลากร จำนวน 22 คน วิทยากร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 8 คน และผู้เรียน จำนวน 20 คน จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 54 คน

กลุ่มตัวอย่างใช้ในการประเมินโครงการ เป็นการสุ่มประชากร ประกอบด้วย ครูและบุคลากร จำนวน 22 คน วิทยากรจำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 8 คน และผู้เรียน จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น 54 คน

วิธีการประเมิน

การประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ในครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (Context Input Process Product Evaluation Model : CIPP) ผู้ประเมินได้แบ่งการประเมิน ออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการประเมินโครงการ 3 ระยะ ดังนี้ (พิสนุ พองศรี, 2549 หน้า 44 – 46)

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม ความชัดเจน ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายกับกิจกรรม

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของครูและบุคลากรดำเนินโครงการ งบประมาณ หลักสูตร สื่อและเทคโนโลยี และอาคารสถานที่

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ (Process Evaluation) คือการประเมินความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของกิจกรรมในโครงการ การกำกับ ติดตาม และการประเมินผล

3. การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ ทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

3.1 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับผลลัพธ์ และความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2 การประเมินความพึงพอใจ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อโครงการศูนย์ฝึกออาชีวะชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง

การประเมินโครงการศูนย์ฝึกออาชีวะชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษาอิสระและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ มีแบบแผนการประเมิน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แบบแผนการประเมินโครงการ

| วัตถุประสงค์ การประเมิน | ตัวแปรที่ ประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์ การประเมิน | ระยะเวลา การเก็บ รวบรวม ข้อมูล |
|--|---|--|--|--|---|---|
| 1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ | | | | | | |
| 1.1 การ ประเมินบริบท (Context Evaluation) | ความสอดคล้อง ระหว่างนโยบาย และจุดเน้นการ ดำเนินงาน สำนักงาน กศน. ประจำปี งบประมาณ 2562 กับ เป้าหมายของ โครงการ | 1.ครูและ บุคลากร 2.วิทยากร 3.คณะกรรมการ การสถาน ศึกษา | แบบประเมิน ฉบับที่ 1 | ค่าเฉลี่ยและ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน | คะแนน เฉลี่ยระดับ ความ เหมาะสม ความ สอดคล้อง ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์ | 4 มค.62- 21มค.62 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ การประเมิน | ตัวแปรที่ ประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์ การประเมิน | ระยะเวลา การเก็บ รวบรวม ข้อมูล |
|---|---|---|--|--|---|---|
| 1.2 การ ประเมิน ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) | ความเหมาะสม ของปัจจัยนำเข้า ด้าน ครูและบุคลากร ดำเนินโครงการ งบประมาณ หลักสูตร สื่อ และเทคโนโลยี อาคารสถานที่ | 1.ครูและ บุคลากร 2.วิทยากร 3.คณะ กรรมการ สถานศึกษา | แบบประเมิน ฉบับที่ 2 | ค่าเฉลี่ยและ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน | คะแนน เฉลี่ยระดับ ความ เหมาะสม ความ สอดคล้อง ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์ | 4 มค.62 - 21มค.62 |
| 2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ | | | | | | |
| 2.1 การ ประเมิน กระบวนการ (Process Evaluation) | ความเหมาะสม ของ - กระบวนการ ดำเนินงานด้าน การบริหาร จัดการ - การพัฒนาครู บุคลากรและ วิทยากร - การพัฒนา แหล่งเรียนรู้ สื่อ และเทคโนโลยี - การพัฒนา คุณภาพผู้เรียน | 1.ครูและ บุคลากร 2.วิทยากร 3.คณะ กรรมการ สถานศึกษา | แบบประเมิน ฉบับที่ 3 | ค่าเฉลี่ยและ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน | คะแนน เฉลี่ยระดับ ความ เหมาะสม ความ สอดคล้อง ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์ | 22 พค.62- 24 มิย.62 |
| 3. การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ | | | | | | |
| 3.1 การ ประเมิน ผลผลิต (Product Evaluation) | ความเหมาะสม ของผลผลิต ด้านผลการ บริหารจัดการ | 1.ครูและ บุคลากร 2.วิทยากร | แบบประเมิน ฉบับที่ 4 | ค่าเฉลี่ยและ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน | คะแนน เฉลี่ยระดับ ความ เหมาะสม ความ | 1 สค.62 - 30 กย.62 |

| วัตถุประสงค์ การประเมิน | ตัวแปรที่ ประเมิน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์ การประเมิน | ระยะเวลา การเก็บ รวบรวม ข้อมูล |
|-----------------------------------|---|-------------------------------|--|--|---|---|
| | - ผลการพัฒนา ครู บุคลากรและ วิทยากร - ผลการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ สื่อ และเทคโนโลยี - ผลการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน | 3.คณะ กรรมการ สถานศึกษา | | | สอดคล้อง ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์ | |
| 3.2 การ ประเมินความ พึงพอใจ | - ความพึงพอใจ ของผู้เรียน | ผู้เรียน | แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 | ค่าเฉลี่ยและ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน | คะแนน เฉลี่ยระดับ ความพึง พอใจ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์ | 1-5 กค.62 |

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้ มีจำนวน 4 ฉบับ แต่ละฉบับแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ เป็นแบบประเมินชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ โดยใช้แบบประเมิน CIPP Model มี 4 ด้าน ดังนี้

| | | | |
|------------------------------------|-------|----|-----|
| ฉบับที่ 1 ด้านบริบท (Context) | จำนวน | 10 | ข้อ |
| ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) | จำนวน | 11 | ข้อ |
| ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process) | จำนวน | 17 | ข้อ |
| ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต (Product) | จำนวน | 36 | ข้อ |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้เห็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวน และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ในแต่ละด้าน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ครั้งนี้ จำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 10 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า72 – 73)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้เห็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ผู้ประเมินดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. การสร้างแบบประเมินสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาวิธีการประเมินโครงการ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการแบบ CIPP Model

1.2 ศึกษาวัตถุประสงค์และขอบเขตของโครงการเพื่อทราบแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

1.3 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร นิยามศัพท์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเพื่อกำหนดขอบเขตของข้อคำถาม

1.4 ศึกษาการสร้างแบบประเมินชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

1.5 สร้างแบบประเมินสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัย

อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ให้ครอบคลุมการประเมินโครงการ ใน 4 ด้าน คือด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) แต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 72-73)

- 5 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 100)

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีผลการประเมินในระดับน้อยที่สุด

1.6 นำแบบประเมินโครงการที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมและกิจกรรมที่ดำเนินการในแต่ละด้านโดยใช้ IOC (Index of Item Objective Congruence : IOC) นำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่า IOC ซึ่งผู้ประเมินได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1.6.1 เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

1.6.2 สำเร็จการศึกษาทางด้านการวัดผล ประเมินผล ระดับปริญญาโทขึ้นไป

1.6.3 มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หรือเป็นผู้บริหารระดับอำเภอขึ้นไป ซึ่งจากเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยครั้งนี้ได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญดังมีรายนามต่อไปนี้

ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ดร.ปรีชา จันทรมณี อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถาบันพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2) นางนิรมล บุญชู อดีตผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอจอมทอง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่

3) ว่าที่ร้อยตรี ดร.เอกพจน์ เกษมกุลทรัพย์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองเชียงใหม่ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่

นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อไปหาดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและดัชนี ความสอดคล้องโดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้อง
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

ค่าความสอดคล้องมากกว่า 0.8 แสดงว่าเหมาะสม

ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความกับการประเมินในแต่ละด้านปรากฏว่ามี ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกฉบับ

1.7 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแบบประเมินโครงการ ไปหาประสิทธิภาพ โดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูและบุคลากร วิทยากร และคณะกรรมการ สถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ได้ดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ หลักสูตรการนวดไทย เพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ของศูนย์ฝึกอาชีพชุมชนเช่นเดียวกับศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ และประกอบกับพื้นที่ของอำเภอสันกำแพงมีบริบท ใกล้เคียงกับอำเภอดอยสะเก็ด ผู้วิจัยจึงทดลองใช้เครื่องมือกับครูและบุคลากร วิทยากร และ คณะกรรมการสถานศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอ นบาค (Cronbach, s Alfa Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 99) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของ แบบประเมินทั้งฉบับ ดังนี้

- 1.7.1 แบบประเมินโครงการด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.938
- 1.7.2 แบบประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.925
- 1.7.3 แบบประเมินโครงการด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.937
- 1.7.4 แบบประเมินโครงการด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.965

1.8 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์สำหรับใช้ประเมินโครงการ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และ รายงานผลต่อไป

2. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทย เพื่อสุขภาพ 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาค้นคว้า หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 72-73)

5 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 100) คือ

4.51-5.00 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2.3 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเดิม จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบและแก้ไข ความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์และความสอดคล้อง IOC (Index of Objective Congruence) ผลปรากฏว่ามีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

2.4 นำเครื่องมือที่ตรวจสอบแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับครูและบุคลากร วิทยากร และ คณะกรรมการสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, s Alfa Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 99) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.914

2.5 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์สำหรับใช้ประเมินระดับความพึงพอใจต่อโครงการ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และรายงานผลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพ จำนวน 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอตอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ประเมินได้กำหนดวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context) ผู้ประเมินได้ศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมุ่งพิจารณาความสอดคล้องกับหลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ตลอดจน การเตรียมการภายในโครงการ โดยใช้แบบประเมินโครงการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครูและบุคลากร จำนวน 22 คน วิทยากร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 34 คน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยใช้แบบประเมินโครงการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู และบุคลากร จำนวน 22 คน วิทยากร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 34 คน

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยใช้แบบประเมินโครงการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู และบุคลากร จำนวน 22 คน วิทยากร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 34 คน

4. การประเมินด้านผลผลิต (Output) โดยใช้แบบประเมินโครงการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครูและบุคลากร จำนวน 22 คน วิทยากร จำนวน 4 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 34 คน

5. สอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน หลักสูตรการนวดไทย เพื่อสุขภาพจำนวน 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอตอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้เรียน จำนวน 20 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. แบบประเมินตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ ความถี่และร้อยละ

2. แบบประเมินตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ นำแบบประเมินมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์ฝึกอาชีพ ชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพจำนวน 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอตอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลผล

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นการสรุปพรรณนาเชิงบรรยาย

4. แบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ นำแบบประเมินมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์ฝึกอาชีพ ชุมชน หลักสูตรการนวดไทยเพื่อสุขภาพจำนวน 150 ชั่วโมง ศูนย์การศึกษานอกกระบวนและการศึกษา ตามอัยาศัยอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินจำแนกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ความสอดคล้อง (IOC) ของข้อคำถามและรายการของแบบสอบถาม (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 72)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

| | | | |
|-------|----------|-----|--|
| เมื่อ | IOC | แทน | ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ |
| | $\sum R$ | แทน | ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด |
| | N | แทน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ |

1.2 ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 117)

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

| | | | |
|-------|----------|-----|--------------------------------|
| เมื่อ | α | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น |
| | k | แทน | จำนวนข้อของเครื่องมือวัด |
| | S_i^2 | แทน | ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ |
| | S_t^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรวม |

2. วิเคราะห์ผลการพิจารณาประเด็นการประเมินโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.1 ร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 122)

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

| | | |
|---------|-----|------------------------------------|
| เมื่อ p | แทน | ร้อยละ |
| f | แทน | ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ |
| N | แทน | จำนวนความถี่ทั้งหมด |

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 123-124)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

| | | |
|-------------|-----|-----------------------------|
| เมื่อ μ | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| $\sum X$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม |
| N | แทน | จำนวนข้อมูลทั้งหมดในกลุ่ม |

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 126)

$$\sigma = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

| | | |
|----------------|-----|-------------------------|
| เมื่อ σ | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| X | แทน | คะแนนแต่ละตัว |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| N | แทน | จำนวนคะแนนในกลุ่ม |
| Σ | แทน | ผลรวม |